



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom IVANO GRADNJA j.d.o.o., Zadar, Ulica Vjekoslava Maštrovića 37, OIB: 54633563671, dana 13. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom IVANO GRADNJA j.d.o.o., Zadar, Ulica Vjekoslava Maštrovića 37, OIB: 54633563671, s danom 13. svibnja 2025. u 13,30 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. Mateo Puljić iz Zagreba, Đorđićeva 9, OIB:24219684702, imenuje se za stečajnog upravitelja.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom IVANO GRADNJA j.d.o.o., Zadar, Ulica Vjekoslava Maštrovića 37, OIB: 54633563671.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.
- V. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radnicima dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar, dostavila je ovom sudu 19. studenog 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 19. studenog 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 28.013,64 eura, da ima dvoje zaposlenih, da ima otvoren račun u Erste & Steiermarkische bank d.d. i Zagrebačka banka d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona.
2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-394/2024-4 od 20. studenog 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-394/2024-14 od 25. veljače 2025. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić iz Zagreba, koji je bio dužan ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremeni stečajni upravitelj u Izvješću koje je dostavio sudu je naveo da mu je knjigovodstvo dužnika dostavilo podatke s kojima raspolaže uz naznaku da se ne radi o ažurnim podacima s obzirom da je posljednje podatke od dužnika zaprimilo 18. lipnja 2024., dakle prije 9 mjeseci.

5. Zastupnik dužnika po zakonu da se oglašio na traženje stečajnog upravitelja za dostavu podataka. S obzirom na činjenicu da je uz prijedlog FINA-e priložen podatak da je društvo vlasnik tri vozila, te iskaz zastupnika dužnika po zakonu, privremeni stečajni upravitelj je pristupio na adresu sjedišta. Međutim, na navedenoj adresi, kao ni u ulici nisu bila locirana vozila u vlasništvu dužnika. Na adresi sjedišta da se nalazi privatna kuća sa nekoliko stanova, a na istoj da nije razvidna oznaka društva.

6. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dostavio je podatke da društvo ima 2 zaposlenika. Lučka kapetanija je dostavila uvjerenje da društvo nije evidentirano kao vlasnik plovila, a provjerom na Zemljišnoknjižnom odjelu, Katastru te putem fininfo.hr je utvrđeno da dužnik nije upisan kao posjednik, ni vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

7. Stanica za tehnički pregled vozila dostavila je podatak da je društvo evidentirano kao vlasnik tri vozila i to:

- Daewoo iz 1999. koji prema iskazu zastupnika dužnika po zakonu nije u voznom stanju, isti navod je usmeno potvrdilo i knjigovodstvo, nepoznato je gdje se vozilo nalazi,
- Iveco Daily iz 2006., nepoznato je gdje se vozilo nalazi i stanje vozila zbog izostanka suradnje od strane zastupnika dužnika po zakonu, s obzirom da se radi o radnom vozilu, iskustveno se procjenjuje da vozilo u slučaju pronalaska ima vrijednost sekundarne sirovine s obzirom na 19 godina starosti,
- Ford Focus iz 2011. godine, nepoznato je gdje se vozilo nalazi i stanje vozila zbog izostanka suradnje od strane zastupnika dužnika po zakonu, posebno se naglašava da se radi o 14 godina starom vozilu koje je novo imalo vrijednost oko 15 tisuća eura, dakle, današnja vrijednost vozila ne bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka.

8. Nadalje, knjigovodstvo da je dostavilo bilancu koja nije ažurna i ne pokazuje stvarno stanje imovine, s obzirom da prema navodima knjigovodstva dužnik već devet mjeseci ne dostavlja nikakvu dokumentaciju. Nije utvrđeno postojanje pokretnina s obzirom na izostanak suradnje zastupnika dužnika po zakonu, pri čemu se ističe da je znatan dio pokretnina građevinski materijal koji je lako otuđiv i vjerojatno do sada negdje ugrađen, dok da je mala miješalica lako otuđiva. Navodna potraživanja prema trećim osobama da nisu utvrđena iz prethodnog navedenog razloga.

9. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Dakle, u konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazilo je da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, sve sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane dužnik nema dostatne unovčive materijalne imovine kojim bi se

podmirili troškovi stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je postupio sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja te temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-394/2024-19 pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka u iznosu od ukupno 3.675,00 eura.

11. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 31. ožujka 2025., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 23. travnja 2025.

12. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

13. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

14. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona. Nadalje, nalog iz točke V. izreke rješenja na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 13. svibnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku,
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zadar, A. Starčevića 9, Zadar,
6. radnicima dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-30877-6fe89**

Kontrolni broj: **0b74e-bce5c-983b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.